



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.460/2003 privind exercitarea profesiilor de biochimist, biolog și chimist, înființarea și funcționarea Ordinului biochimiștilor, biologilor și chimiștilor în sistemul sanitar din România

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.460/2003 privind exercitarea profesiilor de biochimist, biolog și chimist, înființarea și funcționarea Ordinului biochimiștilor, biologilor și chimiștilor în sistemul sanitar din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B.P.516 din 26.10.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Potrivit Expunerii de motive, prezenta propunere legislativă vizează corelarea la exigențele dreptului comunitar primar și derivat, a Legii nr.460/2003 privind exercitarea profesiilor de biochimist, biolog și chimist, înființarea și funcționarea Ordinului biochimiștilor, biologilor și chimiștilor în sistemul sanitar din România, intervențiile legislative având drept scop crearea unui cadru juridic unitar lucrătorilor din sistemul sanitar, în principal referitor la dreptul

cetățenilor unui stat aparținând Spațiului Economic European sau al Confederației Elvețiene de a putea exercita, la fel ca profesioniștii din domeniile respective, cetățeni români sau cetățeni unui stat membru al Uniunii Europene, profesiile de biochimist, biolog și chimist în sistemul sanitar din România, similar medicilor, farmaciștilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și moașelor.

Totodată, sunt reglementate drepturile și obligațiile membrilor Ordinului Biochimiștilor, Biologilor și Chimiștilor în sistemul sanitar din România.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, împrumutând această natură de la legea asupra căreia realizează intervenția legislativă.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar derivat, principalul element de noutate ce vizează modificarea Legii nr.460/2003 (conform noilor dispoziții normative stipulate la art.1 alin.1 și art.25 alin.1) este extinderea cadrului legal în privința recunoașterii calificărilor profesionale ale cetățenilor ce provin din Spațiul Economic European sau al Confederației Elvețiene, posesori de diplome eliberate de o instituție de învățământ superior de profil biochimic, biologic sau chimic și nu doar ale cetățenilor români sau ai acelor ce provin din statele membre.

Semnalăm că exercitarea profesiilor de biochimist, biolog și chimist în Uniunea Europeană, cât și recunoașterea reciprocă a calificărilor profesionale ale acestora nu sunt reglementate prin acte de drept comunitar speciale sau sectoriale precum avocații, medicii, farmaciștii, arhitecții.

În general profesiile reglementate sunt cele a căror exercitare este condiționată în statul gazdă de posesia unui nivel de pregătire determinant, (verificat prin deținerea unei diplome, a unui certificat sau atestat profesional). Acestea pot fi extrem de diverse, de la profesiile liberale până la cea de meșter artizan. În principiu, statele membre ale Uniunii Europene au libertatea de a fixa (sau nu) un nivel minim (3 ani) al calificării necesare pentru exercitarea unei profesii. În conformitate cu principiul recunoașterii reciproce, acestea sunt obligate să ia în considerare calificarea obținută de o persoană într-un alt stat membru al UE, SEE sau din Confederația Elvețiană și să aprecieze dacă aceasta corespunde exigențelor proprii.

Conchidem prin a afirma că inițiativa legislativă supusă spre avizare se înscrie în procesul de aliniere la exigențele și principiile comunitare în materie.

3. Precizăm că deși în titlul propunerii legislative inițiatorul se referă la modificarea și completarea actului normativ de bază supus intervenției legislative, din redactarea dispozițiilor propriu-zise și văzând textele vizate rezultă că se aduc numai modificări nu și completări la legea respectivă.

În acest sens, relevăm faptul că în accepțiunea normelor de tehnică legislativă, completarea înseamnă adăugarea la textul existent al actului normativ, fără a-l modifica pe planul redactării, a unor structuri normative noi, precum alineate, articole, capitole sau alte structuri normative, și nu introducerea unor sintagme sau fraze noi în cuprinsul textului existent al unor structuri normative, care operează nemijlocit asupra conținutului acestora și cărora le dă o nouă înfățișare, o nouă redactare, intervenția legislativă fiind considerată în acest caz, drept o modificare asupra actului normativ de bază.

4. La **art.I pct.5**, în art.26 alin.(1) lit.g) supus modificării trebuie precizat înțelesul contextual al sintagmei „membrii lor de familie”.

Aceasta cu atât mai mult cu cât este vorba de drepturi patrimoniale.

Observații de tehnică legislativă

a) La **titlul propunerii legislative**, deoarece aceasta are în vedere doar modificări, nu și completări, este necesar ca textul să debuteze prin sintagma „pentru modificarea Legii nr.460/2003...”, potrivit exprimării consacrate în actele normative modificatoare.

b) Ca parte constitutivă a actului normativ, este necesară redactarea **formulei introductive**, plasată sub titlu, care în cazul legilor are următorul cuprins:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

c) În **partea introductivă de la art.I** trebuie menționate datele privind publicarea în Monitorul Oficial al României, a actului normativ de bază, folosindu-se sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.836 din 25 noiembrie 2003”.

Totodată, întrucât, așa cum am arătat, intervențiile legislative propuse sunt numai modificări, urmează a fi eliminată expresia „și se completează”.

d) La **pct.1-5** propunem eliminarea, ca superfluă, a expresiei „se modifică și” din textul dispozițiilor propriu-zise.

e) La **pct.1 al art.I**, potrivit exprimării uzuale din actele normative modificatoare, partea de debut a dispoziției de modificare trebuie să fie reformulată astfel:

„1. Alineatul (1) al articolului 1 ...”.

O exprimare asemănătoare trebuie folosită la **pct.6**.

f) La **art.II**, propunem eliminarea datelor privind publicarea în Monitorul Oficial al României a actului normativ de bază, deoarece acestea urmează să se regăsească, potrivit propunerii de la lit.c), în partea introductivă a art.I.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU

București
Nr.1832/10.11.2004